



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ROK ZAŁOŻENIA 1905

ZARZĄD GŁÓWNY

00-389 Warszawa, ul. Smulikowskiego 6/8
tel. (22) 318 91 00, 318 92 17, fax (22) 318 92 19
www.znp.edu.pl e-mail: znp@znp.edu.pl

ZPE/022/37/LD/18

Warszawa, 26 lipca 2018 r.

Pan
Maciej Kopeć
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Edukacji Narodowej

Warszawa

Maciej Kopeć

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 lipca 2018 r. nr DKO-WKiDN.6111.6.2018.BTK dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, Związek Nauczycielstwa Polskiego zgłasza poniższe uwagi do przedstawionego projektu.

Planowane zmiany spowodują nieprzedłużenie akredytacji wielu placówkom doskonalenia ze względu na restrykcyjne i nieprecyzyjne wymagania oraz dużą dowolność ich interpretacji. Ich następstwem będzie ograniczenie dostępności do różnych form doskonalenia w mniejszych ośrodkach.

Już obecnie liczba akredytowanych placówek jest zbyt mała, aby zaspokoić potrzeby nauczycieli. Dla przykładu w województwie śląskim działa tylko 12 placówek z akredytacją. Taka liczba nie jest w stanie „obsłużyć” całego województwa. Część z nich zapewne nie sprosta nowym wymaganiom i nie będzie starać się o przedłużenie akredytacji.

Jednym z warunków uzyskania akredytacji jest spełnienie wymogu zawartego w § 3 pkt. 1 lit. e) projektu rozporządzenia, tj. placówka nie może prowadzić i uczestniczyć w prowadzeniu form kształcenia i doskonalenia nauczycieli, do prowadzenia których nie ma uprawnień. Przepis ten jest nieprecyzyjny. Placówka doskonalenia może prowadzić w zasadzie wszystkie szkolenia dla nauczycieli i oczywiście jest, że musi działać w granicach prawa, jak każdy inny podmiot.

W uzasadnieniu do rozporządzenia można jednak przeczytać „Placówka doskonalenia nauczycieli ubiegająca się o akredytację nie może także prowadzić kształcenia i doskonalenia nauczycieli w formach właściwych dla podmiotów innych niż placówki doskonalenia nauczycieli, tj. np. studiów lub studiów podyplomowych.” W praktyce placówki doskonalenia nauczycieli nie prowadzą studiów podyplomowych, ale wspólnie z uczelniami wyższymi prowadzą np. rekrutację, informują nauczycieli

o studiach i promują je w środowisku ze względu na kontakt z grupą docelową. Jest to forma promocji i realizacja idei kształcenia przez całe życie.

Jednocześnie stawiane są wymagania mówiące o konieczności współpracy ze szkołami wyższymi „Placówka doskonalenia nauczycieli musi wykorzystywać zasoby własne i środowiska lokalnego na rzecz rozwoju (art. 184 ust. 4 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe), w tym powinna współpracować z osobami, instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, w szczególności z bibliotekami pedagogicznymi i poradniami psychologiczno-pedagogicznym oraz szkołami wyższymi.”

W związku z powyższym za celowe uważamy skreślenie (ew. doprecyzowanie) lit. e) w § 3 pkt. 1 projektu rozporządzenia.

Zastrzeżenia budzi zapis zawarty w § 3 pkt. 2 lit. b) zgodnie z którym *wsparcie otrzymywane w placówce jest odpowiednie do potrzeb nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek korzystających z oferty placówki i sprzyja ich rozwojowi zawodowemu*. Tak sformułowany zapis trudny jest do weryfikacji, ew. mógłby wiązać się np. z oceną szkoleń dokonywana przez uczestników na podstawie ankiet ewaluacyjnych. To ich ocena byłaby odzwierciedleniem adekwatności doboru form i tematyki do ich potrzeb zawodowych.

Zdaniem ZNP członkowie zespołu akredytacyjnego powinni być zobowiązani do podpisania deklaracji o bezstronności oraz złożenia oświadczenia, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), powodujących wyłączenie z udziału w pracach zespołu akredytacyjnego – stąd niezbędne jest uzupełnienie treści § 6 ust. 2 projektu rozporządzenia.

2 p. s. c. i. n.

WICEPREZES
Zarządu Głównego ZNP
Krzysztof Bączkowski