



Warszawa, 10 września 2018 r.

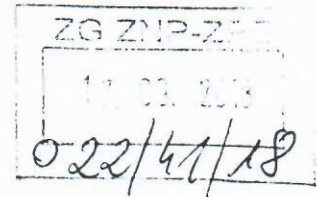
MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

DLPK-V-466-1/18 134

(DL-IX-024-40/18)

dot. ZPE/022/41/18

180906-01502



Pan

Krzysztof Baszczyński

Wiceprezes Zarządu Głównego

Związku Nauczycielstwa Polskiego

Sienoway Romo Przenie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 sierpnia 2018 r. i pismo z dnia 20 sierpnia 2018 r. zawierające uwagi do *projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich, zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz trybu postępowania odwoławczego*, dziękując za przedstawione w nich stanowisko, uprzejmie informuję, co następuje.

I. Odnosząc się do uwag dotyczących projektowanych w rozporządzeniu kryteriów oceny pracy nauczycieli, o których mowa w § 2 - 5 projektu, należy zauważyć, iż kryteria oceny pracy nauczycieli zostały określone na podstawie obowiązków nauczycieli, wynikających z rozwiązań zawartych w znowelizowanych przepisach ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967). Obowiązki te dotyczą wszystkich nauczycieli objętych ww. ustawą. Pewne kryteria oceny pracy nauczycieli mogą mieć różne znaczenie w poszczególnych zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, co wynika z ich rodzaju i sposobu organizacji pracy w danej jednostce. Dodatkowo należy zauważyć, iż zgodnie z art. 6a ust. 14 ustawy – Karta Nauczyciela wskaźniki oceny pracy nauczycieli, odnoszące się do poziomu spełniania poszczególnych kryteriów oceny pracy nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz uwzględniające specyfikę pracy w danej szkole, o których mowa w ww. projekcie rozporządzenia, określa opracowywany w placówce regulamin. Zatem różnorodność proponowanych w projekcie kryteriów oceny pracy zostanie uwzględniona w regulaminach wydanych na podstawie art. 6a ust. 14 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.

– Karta Nauczyciela. Sposób ustalania oceny pracy nauczyciela oraz procentowe poziomy spełniania kryteriów, od których jest uzależnione otrzymanie przez nauczyciela oceny wyróżniającej, oceny bardzo dobrej, oceny dobrej, a także oceny negatywnej, są takie same dla wszystkich nauczycieli. Analogiczne zasady zostały przyjęte w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli, zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz trybu postępowania odwoławczego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1133). Takie ujęcie sposobu ustalania i poziomu spełniania kryteriów gwarantuje obiektywne i transparentne zasady oceny pracy nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich.

Ponadto w ramach projektowanych w rozporządzeniu kryteriów przeredagowaniu ulegnie projektowany § 5 pkt 3 lit. c, który otrzyma brzmienie: „przeprowadzenie ewaluacji działań wynikających z pełnionej funkcji lub zadań związanych z oświatą realizowanych poza zakładem oraz wykorzystywanie jej wyników do podnoszenia jakości pracy zakładu.”.

II. Uwaga wskazująca na niejasny sposób sformułowania projektowanego § 6 ust. 1, w myśl którego ustalanie oceny pracy nauczyciela polega na ustaleniu poziomu spełniania wszystkich kryteriów oceny pracy, które nauczyciel musi spełnić na danym stopniu awansu zawodowego, przy pomocy wskaźników oceny pracy określonych w regulaminie, o którym mowa ustawie, **została uwzględniona**. Niniejszy przepis otrzymał brzmienie: „§ 6 ust. 1. Ocenę pracy nauczyciela ustala się po ustaleniu poziomu spełniania wszystkich kryteriów oceny pracy określonych dla danego stopnia awansu zawodowego, z zastosowaniem wskaźników oceny pracy określonych w regulaminie, o którym mowa w art. 6a Karty Nauczyciela.”.

III. Uwaga odnosząca się do projektowanego § 10 ust. 2 i § 13 ust. 1, wskazująca na zbyt dużą liczbę przedstawicieli nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości w składzie zespołu oceniającego odwołanie od oceny pracy nauczyciela oraz w składzie zespołu oceniającego wnioski dyrektora zakładu o ponowne ustalenie oceny jego pracy **została uwzględniona**. Zespoły oceniające, o których mowa w ww. projektowanych przepisach, będą składały się z jednego przedstawiciela nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości, jako przewodniczącego zespołu. W związku z powyższym § 10 ust. 2 projektu otrzymał następujące brzmienie:

„§ 10 ust. 2. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje powołany przez Ministra Sprawiedliwości zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości, jako przewodniczący zespołu,
- 2) przedstawiciel rady zakładu;
- 3) właściwy nauczyciel doradca metodyczny lub nauczyciel konsultant, o ile odwołanie dotyczy oceny pracy nauczyciela doradca metodyczny,
- 4) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela.”.

Z kolei § 13 ust. 1 projektu otrzymał brzmienie: „§ 13 ust. 1. Wniosek dyrektora zakładu o ponowne ustalenie oceny jego pracy rozpatruje powołany przez Ministra Sprawiedliwości zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości, jako przewodniczący zespołu,
- 2) przedstawiciel organu nadzoru zwierzchniego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości, o którym mowa w art. 95 § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2018 r. poz. 969);
- 3) przedstawiciel rady zakładu,
- 4) właściwy nauczyciel doradca metodyczny lub nauczyciel konsultant powołany na wniosek ocenianego dyrektora zakładu,
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego dyrektora zakładu – powołany na jego wniosek.”.

IV. Jednocześnie odnosząc się do prośby dotyczącej wyznaczenia terminu spotkania, podczas którego przedmiotowy projekt rozporządzenia zostałby poddany analizie, uprzejmie informuję, iż ze względu na konieczność pilnego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, nie jest możliwe przedłużenie terminu opiniowania niniejszego projektu.

Przedstawiając powyższe, pozostaję w przekonaniu, iż przedłożone wyjaśnienia pozwalają uznać projekt za uzgodniony.

2



powołany
MINISTRA SPRAWIEDLI...

Marcin Warchol
PODSEKRETARZ STANU