



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ROK ZAŁOŻENIA 1905

ZARZĄD GŁÓWNY

00-389 Warszawa, ul. Smulikowskiego 6/8
tel. (22) 318 91 00, 318 92 17, fax (22) 318 92 19
www.znp.edu.pl e-mail: znp@znp.edu.pl

ZPE/022/65/KL/19

Warszawa, 07 sierpnia 2019 r.

Szanowny Pan

Dariusz Piontkowski

Minister Edukacji Narodowej

W nawiązaniu do pisma Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 lipca 2019 r. (DWST-WA.350.50.2019.RK), Związek Nauczycielstwa Polskiego przesyła opinię do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie *w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnymi w roku 2019*.

Na wstępie należy zauważyć, że Związek Nauczycielstwa Polskiego już w marcu 2019 r. opiniując pierwszy projekt ustawy *o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw* zawierający propozycję podwyżki wynagrodzeń, podnosił konieczność dokonania zmian w treści rozporządzenia subwencyjnego oraz w układzie wydatków budżetu państwa na 2019 r.

Niedokonanie zmian wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli w ustawie budżetowej w roku 2019 w związku z przesunięciem podwyżki wynagrodzeń ze stycznia 2020 r. na 1 września 2019 r., jak również wydatkami związanymi m.in. z wprowadzeniem tzw. świadczenia na start dla nauczycieli stażystów, powodowało, że samorządy terytorialne otrzymałyby z budżetu państwa środki finansowe w oparciu o niezmienną kwotę bazową – a więc bez zabezpieczenia w budżecie państwa środków na sfinansowanie wydatków zakładanych w nowelizacji pragmatyki nauczycielskiej.

W związku z tym, że ustawowe średnie wynagrodzenia nie ulegały zmianie w związku ze wzrostem kwoty bazowej określonej w budżecie państwa (na co samorządy otrzymują środki z budżetu państwa), ale w wyniku podwyższenia stawek średniego wynagrodzenia w drodze zwykłej ustawy o okresowym działaniu i bez wskazania źródeł pokrycia tego zadania, było oczywiste, że pierwotnie zakładana podwyżka o 5%, a następnie podwyżka o 9,6% od września do grudnia, nie znajduje pokrycia w zakładanych wydatkach budżetowych w zakresie oświaty i wychowania.

Na ten fakt Związek Nauczycielstwa Polskiego zwracał uwagę już w marcu 2019 r.

Stanowisko to konsekwentnie było prezentowane w trakcie prac nad drugim projektem nowelizacji Karty Nauczyciela, która w konsekwencji została przyjęta przez parlament jako ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. *o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. poz. 1287).

Zaproponowana w opiniowanym projekcie rozporządzenia regulacja normatywna jest jedynie częściowym rozwiązaniem problemu podnoszonego przez Związek Nauczycielstwa Polskiego. Rzeczywiście, aby zagwarantować prawidłową normatywnie redystrybucję środków na realizację wydatków związanych z przyjęciem ustawy z 13 czerwca 2019 r. konieczna jest zmiana treści rozporządzenia subwencyjnego.

Jednak równie istotna jest zmiana kwoty bazowej w ustawie budżetowej w kwocie proporcjonalnej do wzrostu wynagrodzenia o 9,6% za cztery miesiące roku 2019, jak również adekwatnej do skutków finansowych nowowprowadzonego świadczenia na start dla nauczycieli stażystów.

Tymczasem nadal nie wskazano potrzeby nowelizacji budżetu państwa w zakresie podwyższenia kwoty bazowej dla nauczycieli, nie wskazano kwot, które sfinansują realizację wydatków związanych z przyjęciem ustawy z 13 czerwca 2019 r., jak również nie wskazano części budżetowych w ramach których wydatki zostaną sfinansowane.

Z informacji medialnych wynika, że zabezpieczenie wydatków związanych z realizacją ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r., nadal nie będzie pełne i ponad 30% kosztów zostanie przerzucone jako wydatek finansowany z budżetów samorządowych.

Gdyby konsultacje społeczne spełniały swą funkcję, a więc strony konsultacji prowadziłyby rzeczywisty, a nie tylko pozorowany dialog nad treścią wprowadzanych zmian, nad treścią nowelizacji rozporządzenia subwencyjnego prace toczyłyby się równoległe z pracami dotyczącymi projektu nowelizacji ustawy Karta Nauczyciela – a więc już od marca br.

Dokonywanie konsultacji tak bardzo ważnego aktu normatywnego w terminie 14 dni, zdaniem Związku Nauczycielstwa Polskiego, narusza zasady opiniowania aktów prawnych przez partnerów społecznych. W treści art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 263 z późn.zm.) wskazano dwa terminy opiniowania projektów aktów prawnych - 30 dniowy i 21 dniowy - skrócony ze względu na ważny interes publiczny.

W związku z powyższym Związek Nauczycielstwa Polskiego cenia, że projektowana nowelizacja rozporządzenia subwencyjnego nie wskazuje kwot i części budżetu państwa, które będą stanowiły źródło finansowania wydatków związanych z realizacją ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. Ponadto wskazany termin do przedstawienia opinii narusza procedury konsultacji społecznych wskazane w ustawie *o związkach zawodowych*.

Z poważaniem -

PREZES
Związku Nauczycielstwa Polskiego
Sławomir Broniarz
Sławomir Broniarz